附件3

**供应商调查评定表（服务类）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 供应商名称 |  | | | | |
|  | 联系人 | XXX | 联系电话 | XXX | | |
| 种类 | 评价要素 | | 评价情况 | 申请单位自评分 | 评定得分 | 备注 |
| 商务资质30分 | 1．供应商资质情况（30分）  公司规模，注册资金，营业地点、代理产品的代理级别，自产或代理主要产品品牌和种类，产品生产或/和供应能力，发票种类。 | | 1. 有供应商合作的资质得2分、提供年度审计报告（有资质财会所盖章得2分、资产负债率≤60%得2分、连续2年盈利/现金流为正得2分），合计8分。 2. 供应商具备相关技术资质认证，如设备维修资质、特种设备维保资质等，每有一项得 2 分；软件运维供应商拥有软件企业认证、软件运维等相关资质证书，每项得 2 分；硬件运维供应商具备硬件维修工程师认证、数据中心运维等相关资质证书，每项得 2 分；系统运维供应商持有系统集成资质、云计算运维等相关资质证书，每项得 2 分。最多 10分。 3. 供应商能够提供合法的发票种类，符合财务规范和税务要求，确保交易的合法性和合规性。得2分，否则为0分。 4. 社保≥5人以上得10分、4人得8分，3人得6分，2人得4分，1人得2分，0人得0分。 |  |  | 营业执照扫描件及相关资质扫描件(集团公司或同属集团公司控股子公司授权资质有效期内)  审计报告/银行资信证明（经审计的财务报表）  近一年的合规专票记录 |
| 服务类技术参数55分 | 2．产品质量或服务能力情况（15分）  2.1产品供应商：所生产或代理的产品技术上是否成熟，有无成功的应用案例，市场认可程度高低；  2.2服务供应商：提供服务的能力是否成熟，是否符合软件中心项目要求，有无成功的应用案例，以往项目交付是否合格。 | | 1. 过往服务质量反馈（5 分）：调查供应商过往客户，获取书面评价或满意度调查结果。客户满意度达 90% 及以上得 5 分，每降低 5% 扣 2 分；若出现重大服务质量投诉，每次扣 5 分。 2. 服务响应速度（5 分）：故障响应时间≤30分钟得1分，从故障确认到解决的时间≤4小时得1分，服务请求处理时间、备份完成时间每日一次得1分。从请求提交到处理的时间≤2小时得1分。 3. 服务稳定性（5 分）：软件、系统运维服务可用性承诺达 99.9% 及以上得 3 分，每降低 0.1% 扣 1 分；实际服务运行期间未出现因供应商原因导致的系统故障、中断等情况得 2 分，出现一次扣 1 分。 |  |  | 相关承诺函 |
| 3. 售后服务情况（20分）  有无售后服务部门和专职服务人员，有无服务规范和标准服务条款，保修服务期限多长，是否提供现场服务，响应及解决问题的主要途径及速度。 | | 1.供应商核心能力评估，主要从技术实力和交付能力。技术实力：研发投入占比（科技型企业≥5%）得2分，有专利软著得2分；交付能力：近一年的项目准时交付率（≥98%）得4分，省内有售后办事处得2分。  2.承诺项：服务可用性99.9%得2分，故障响应时间≤30分钟得2分，从故障确认到解决的时间≤4小时得2分，服务请求处理时间、备份完成时间每日一次得2分，从请求提交到处理的时间≤2小时得2分。 |  |  | 交付能力提供合同与验收报告 |
| 4. 供货方式及周期（20分）  是否能在指定的场所提供产品或服务，主要产品或服务的正常供货周期的长短，有无针对紧急特殊需要的快速供货或服务措施。 | | 1. 供应商承诺能够在指定地点按时提供产品或服务，并严格按照合同要求执行。得10分，否则为0分。 2. 主要产品或服务的供货周期明确且可控，供应商承诺具有灵活的应急响应机制，能够根据客户的紧急需求提供快速供货或服务，确保项目的顺利进行。得10分，否则为0分。 |  |  | 相关承诺函 |
| 以往案例15分 | 根据以往案例得分 | | 1. 需提供近3年30万金额以上的历史合同（国企政府类），每份合同3分，上限15分。 |  |  |  |
|  | ****新增否决项（一票否决）**** | | 1.供应商法人或高管存在重大失信记录（如被列入失信被执行人名单）。  2.样品检测关键指标不合格且无法提供整改方案。  3.近3年因质量问题导致客户重大损失。  4.未通过环保或安全合规性审查（如排污不达标、安全事故记录）。 |  |  |  |
|  | ****评分等级说明**** | | **1.优秀（90-100分，且无任一单项得分为0）：**优先纳入核心供应商库，可签订长期协议。  **2.良好（80-89分，且无任一单项得分为0）：**纳入合格供应商库，需定期复审。  **3.不合格（<80分）：**直接淘汰。 |  |  |  |
|  | 综合评价得分及考评人意见：  准入小组考评人签名：  日期： | | | |  |  |
|  | 副组长审核意见：  组长签名：  日期： | | | |  |  |